

**AVRUPA ATATÜRKÇÜ DÜŞÜNCE DERNEKLERİ FEDERASYONU
AVRUPA-ADD**

*Föderation der Vereinigungen zur Förderung des Gedankenguts Atatürks in Europa
Federation of the Kemalists Associations in Europe*

Fédération Européenne des Associations de la Pensée Kémaliste

Hohenzollernring 48, 50672 Köln • Tel: 0221-925 88 90, Fax: 0221-925 88 919

Internet: www.ataturk.de • E-Mail: avrupa-add@email.de

Köln, 3 Mayıs 2005

TBMM BAŞKANI BÜLENT ARINÇ'A AÇIK MEKTUP

3 Kasım 2002 seçimlerinde oyların üçte birini alarak sandalyaların ise üçte ikisini kaparak adaletsizlik örneği veren "Adalet ve Kalkınma Partisi" (AKP), TBMM Başkanlığına sizi seçti. O herkesi şaşırtan tarihten beri, çeşitli vesilelerle yaptığınız açıklamalar, düzeyi gittikçe düşen bir eğilim içerisinde olduğunuzun göstergesidirler.

Özellikle, "**türban**" olarak nitelenen ancak onunla hiç bir ilgisi olmayan "**sıkmabaş**" konusunda ortaya attığınız ifadeler ne çağdaş değerlere ne de - sık sık telâffuz ettiğiniz - AB ülkelerinin kriterlerine uygun düşüyor.

Aslında, siz ve sizin gibi düşününlerin özlediği sistemle yönetilen Osmanlı İmparatorluğu'nu sömürgeci ülkelere peşkeş çeken İstanbul Saray Hükümetinin başındakiler ve Padişah, sadece kendi makam ve ayrıcalıklarını kurtarmak için, emperyalist ülkelere İngiltere'nin kurdukları "**İngiliz Muhipler Cemiyeti**"ne üye olmayı tercih ederlerken, **Anadolu'da Kurtuluş Hareketinin meşalesini yakan Mustafa Kemal ve onurlu Türk Halkı'nın**, her bakımdan olağanüstü güç koşullara karşın kurdukları Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin başında bugün sizin sahip olduğunuz nitelik ve düzeyde bir kimseyi görmek, **Atatürk'ün kurtardığı ve kurduğu çağdaş ve bağımsız Türkiye için çok hazin bir talihsizliktir.**

Ayrıca şu nedenlerden dolayı da öyledir:

Atatürk ve İnönü'den sonra en başarılı Cumhurbaşkanı olarak kendisiyle onur duyduğumuz **Sayın Ahmet Necdet Sezer**'in, kamusal alanlarda sıkmabaşla dolaşmanın çağdaşlığa aykırı düşeceğini açıklamasından sonra, TBMM'nin kuruluş yıldönümlerinden birisinde, bir gazetecinin eşinizin neden bu törene katılmadığına ilişkin sorusu üzerine "**Bilmiyor musun kardeşim? Şeyini şey ettiğimin şeyinden dolayı**" şeklinde, değil bir Meclis Başkanına, insanî ilişkilerden yoksun bir kimseye bile yakışmayacak bir üslup kullanmıştınız.

Hele birçok konuda örnek aldığınız şu Arap ülkelerinin Devlet adamlarına bakınız! Hangisinin eşi sıkmabaş taşıyor? Türk giysi kültürü yerine nereden aldınız bu, kadınların kafalarının dışını da içine karartan, karanlık kültürü?

Seçim bölgemiz Manisa'da bir cami açılışı yapmayı, Cumhurbaşkanımızın verdiği Cumhuriyetimizin 80. yıldönümü resepsiyonuna tercih eden de siz değil miydiniz? Bu ne biçim Meclis Başkanlığı ve ne biçim devlet adamlığı anlayışıdır?

Böyle tutum ve davranışlarınız ortaya koymaktadırsa, siz, başında bulunduğunuz makama lâyük olduğunuz için değil, bir "**demokrasi kazası**" sonucunda geldiniz.

Hele son zamanlarda özellikle Y ü r ü t m e organını ilgilendiren konularda yaptığınız bazı açıklamalar, kendinizi neredeyse Padişah zannettiğinizin bir başka örneğidir. Ne demiştiniz: "**Yunanistan'ın karasularını 12 mile çıkarma isteği, bizim için savaş nedeni sayılmamalıdır**". Ne demek istediniz? Yani Ege Denizi'nin tamamı Yunanistan'a mı verilsin?

1 Mayıs 2005'te CNN-TÜRK televizyon kanalında sizinle yapılan söyleşide, Anayasa Mahkemesi Başkanı **Sayın Mustafa Bumin**'in, bu yüce Mahkeme'nin 43. kuruluş yıldönümü nedeniyle yaptığı konuşmada, çağdışı siyasetin simgesi "**sıkmabaş**" konusuna değinmesi, anlaşılan sizi adamakıllı öfkelenmiştir, ki bu kez de en yüksek Y a r g ı organına karşı "**kapatırım haa!**" tarzında, "ferman Padişahındır" edasıyla tehditler savurdunuz...

Aslında, Anayasa Mahkemesi'ne ilişkin olarak verdiğiniz örnekler ve savurduğunuz tehditler, sizin, hem bilgisizliğinizin, hem cumhuriyetçi demokrasiye inançsızlığınızın, hem çağdaş ve olgun bir devlet adamı olmadığınızın hem de adeta padişahlığa özentinizin belirgin kanıtlarıdır.

Şu ifadelerinizi size anımsatmak için olduğu gibi aktarıyorum: "**Bu Anayasa Mahkemesi'ni ben Meclis'in yapabileceği bir anayasa değişikliğiyle kaldırabilir miyim? Kaldırabilirim. Bugün AB ülkelerinin hiçbirinde bizdeki Anayasa Mahkemesi'ne benzer bir kurum yok. Tartışmaya açmıyorum. Anayasa Mahkemesi'nden şikâyet etmiyorum. Ama bir şey söylüyorum. Bazı ülkelerde anayasa komitesi var, bazı ülkelerde anayasa komisyonu, bazı ülkelerde de anayasa mahkemesi var. Bazı ülkelerde hiçbirisi yok. Anayasa Mahkemesi'nin şu veya bu isimle hiçbir şekilde olmadığı ülkelerin hepsi de demokratik ama biz hem 1961 hem de 1980'de Anayasa Mahkemesi'ne ihtiyaç duymuşuz ve bunu anayasaya koymuşuz. Bunu değiştirebilir miyiz, değiştirebiliriz. Üye sayısını değiştirebilir miyiz, değiştirebiliriz. Görev sahasını değiştirebilir miyiz, değiştirebiliriz. Yüce Divan yetkisini alabilir miyiz, alabiliriz. Her yasanın Anayasa Mahkemesi'ne gitmesini engelleyebilir miyiz, engelleyebiliriz. Her şeyi yapabilirim, ben Meclis'im. Anayasa Mahkemesi bir kanunu iptal ederken kendisi kanun koyucu değildir. Ben bir şey yaparken sen ona karşı kanun çıkaramazsın demenin mantığının yanlışlığını söylüyorum. Ben yasama organı olarak istediğim yasa değişikliğini yaparım. İstedğim yasağı koyarım, istediğim yasağı kaldırırım. TBMM'nin bu yetkisi üzerine kimse perde düşüremez."**

Anayasa Mahkemesinin kapatmış olduğu, Millî Nizam Partisi'ni, Refah Partisini ve Fazilet Partisini kastederek, "**Bugün o partiler hayatta olsa, aynı eylemleri yapsalar Anayasa Mahkemesi kapatabilecek mi? Kapatamayacak. Anayasanın 68. ve 69. maddesi değişti. Nasıl, 312'den mahkûmiyet alıyordu insan, bugün sonuçlarıyla ceza olmaktan çıktı. Yani şunu söylemek istiyorum, demokrasi geliyor, süreç devam ediyor. Dün tabu sayılan konular bugün demokrasilerde figür haline geliyorsa mahkemeler de içtihat değiştireceklerdir, görüş değiştireceklerdir. AİHM türbanı yasakladı, yaşasın AİHM; AİHM Apo' ya yeniden yargılama kararı veriyorsa yuh. Bu olmaz"** şeklinde ifadelerde bulunuyorsunuz.

Bu konularda size bazı gerçekleri anımsatmak ve bilgilendirmek zorunluluğu duyuyorum:

- **AB üyesi ülkeler konusunda b i l g i s i z s i n i z.** Çünkü, örneğin AB'nin çekirdek ülkelerinden birisi olan Federal Almanya'nın Karlsruhe kentinde **Anayasa Mahkemesi** v a r d ı r. 1994-1999 yıllarında Federal Cumhurbaşkanlığı yapmış olan **Sayın Roman Herzog**, Cumhurbaşkanı olmadan önce, **Sayın Ahmet Necdet Sezer** gibi Federal Almanya Anayasa Mahkemesi Başkanıydı.

Ayrıca bir de "**Federal Almanya Anayasasını Koruma Teşkilatı**" v a r d ı r. Bu teşkilat, örneğin, Millî Görüş Teşkilatı, Ümmet-i Muhammed (Kaplancılar), PKK gibi gerici ve bölücü örgütlerin faaliyetlerini izler. Her yıl bir rapor yayınlayarak, hangi yerli ve yabancı kişilerin kurdukları örgütler Alman Anayasasına aykırı faaliyetler içindedirler, açıklar.

Benzer bir Mahkeme 1790'lı yıllardan beri, işinize geldiğinde kendilerine pek öykündüğünüz ABD'de vardır ve "**Supreme Court**" adıyla oluşmaya başlamıştır. Eğitim ve öğretiminizin yeterli özümseme ve algılama düzeyinden emin olabilsem, Anayasa Hukuku Tarihi ve Gelişmesi adlı kitabı açıp ABD'nin 4. Cumhurbaşkanı olan **James Madison** ile Hazine Bakanı **Alexander Hamilton** dönemindeki Anayasal gelişmeleri, ABD Yüksek Mahkemesi'nin (Supreme Court) oluşumunu ve 1794'teki **Marbury-Madison Davası**'nı okumanızı önerirdim.

Yani siz ve sizin kafadan olanlar belki hukuk okumuş olabilirler, ancak, böyle kafalar **Mecelle**'ye şartlanıp zincirli kaldığından ve hatta "**türbanaltı karanlık**"ta kaldıklarından, devletin temelini çağdaş hukuk temelleri üzerine oturtan aydınlanmacı ve laik devlet sisteminden habersizdirler.

Biraz bilginiz olsun diye kısaca şuna da değinmek isterim: Bakın taa o yıllarda **Hamilton** ne diyor: "**Hukukun bir sorunu ele alması, anlatımını Anayasa'da bulan tüm halkın istencinin garanti altına alınmasıdır, ki halkın sadece bir bölümünü temsil eden Yasama organının geçici yapıdaki istencinden üstündür**".
Cumhurbaşkanı Madison ise "**Anayasal yorum, politik sürecin gürültü ve zıtlıklarına değil, bağımsız yargıların hükümlerine bırakılmalıdır. Anayasal sorunlar kamu önünde politik pazarlıklar sonucu kararlaştırılacaksa, Anayasa, birbiriyle yarışan hiziplerin, siyasal hırsların ve taraf tutanların savaş alanına döner**".

Sizin de şimdi yaptığınız budur. Yapmak istediğiniz de herhalde bunca iç ve dış sorunla savaşmak durumunda kalan ülkemiz ve ulusumuza, anlamsız söylem ve eylemlerle vakit kaybettirmek.

Tesadüfen oturmakta olduğunuz **Mustafa Kemal Atatürk**'ün koltuğunda bunları yapmaya hakkınız yoktur, olamaz...

Yukarda sözü edilen dâvanın Başyargıcı **John Marshall**, sonunda "**Yasanın ne olduğunun değerlendirilmesi özellikle yargıcın işidir**" kararını veriyor. Bunun anlamının ise "**Yasaların yorumu parlamentoya düşmez**" olduğu apaçık ortadadır...

- Padişahlığa h e v e s l i bir tutum içindesiniz: Demokratik rejimlerle yönetilen hiçbir devletin anayasası, iktidara gelen partilerin ideolojileri ve istekleri doğrultusunda değil, i ş t i r i l e m e z. Böyle ülkelerde hiçbir Meclis Başkanı, sizin gibi keyfi ve sorumsuz açıklamalar yapamaz.
İfadelerinizden çok iyi anlaşılıyor ki, eğer size fırsat verilse, siz hem Saltanatı hem de Hilafeti geri getirmeye teşebbüs edebilirsiniz.

İşte 27 Mayıs 1960 hareketinin Türkiye'ye kazandırdığı bağımsız kurumlardan Anayasa Mahkemesi, size ve sizin gibi keyfi ve sorumsuz yönetim yanlılarına fırsat verilmemesi için kurulmuştur.

- Hukukçu olmanıza karşın a d a l e t s i z s i n i z: Kabarık sayıda AKP'li milletvekilinin dokunulmazlığının kaldırılması gerekirken, bu konuda elinizdeki yetkiyi kullanma taraftarı olmadığınız CNN-TÜRK'teki ifadelerinizden anlaşılmaktadır. Demek ki, Anayasa Mahkemesi'nden Yüce Divan olarak görev yapma yetkisini alma tehdidini bu yüzden gerekli görüyorsunuz...

- Verdiğiniz bir örnek korkunç: AİHM'nin bölücü terör örgütü başının yeniden yargılanması konusuna ilişkin olası kararına tepki gösterenlere karşı çıktığınız anlaşılmaktadır. Bu tutumunuz takkenizi de maskenizi de düşürüyor ve gerçek kafa yapınız ve yüzünüz açığa çıkıyor.

Şu üç konuyu da iyi bilmenizde yarar var:

1. TBMM sizin babanızın çiftliği değildir, ki siz çiftlik kâhyası gibi açıklamalar ve tasarruflar yapasınız...

2. Bizim Anayasa Mahkememiz Cumhuriyet'in Anayasa Mahkemesidir ve bunun anlamı şudur:

Bu Yüce Mahkeme, siz ve sizin gibi çağ ve uygarlık dışı söylem ve eylem sahiplerine karşı laik, demokratik, bağımsız, üniter, halka dayalı ve halk mayalı Türkiye Cumhuriyetini en

yüksek düzeyde hukukî olarak korumak ve kollamak görevini yerine getirmek için vardır.

3. Bugünkü tutumunuzla, bir gün bu Yüce Mahkeme önünde hesap vermekten kaçınmayı planlıyor olabilirsiniz. Ancak, hesap verme zamanı gelince, ölçsüzlüğünüzü belki daha iyi anlayabileceksiniz.

Vatanımızı kurtaran ve Cumhuriyetimizi kuran Mustafa Kemal ATATÜRK'ün, halkın temsilcileriyle kurmuş olduğu TBMM'nin Başkanlığına, çağ ve uygarlık dışı bir zihniyetin temsilcisi olarak, hiç mi hiç yakışmıyorsunuz.

Siz, Türkiye'nin geleceğini düşünen bir devlet adamı değil, gelecek seçimleri düşünen sıradan bir politakcsınız...

Tamamen tükenmiş olan saygıyla

Dursun ATILGAN
AVRUPA-ADD
Genel Başkanı